

«Черная зарплата» — прошли те времена, когда суды поголовно жалели работников с неофициальными компенсациями

А где вы раньше были, господа хорошие, что же вы-то согласились на черную зарплату?

Ольга
Тянгаева

**АБ «Егоров,
Пугинский,
Афанасьев и
партнеры»**

Н а мой взгляд, время, когда работники могли жаловаться в судах и госорганах на «серую» и «черную» зарплату и встречать деятельное сочувствие с их стороны, прошло. Образ «плохого» работодателя, который ведет двойную бухгалтерию, не делает взносы в фонды, не заботится о пенсии своих работников и платит зарплату «в конверте» сменяется новым — образом союза работодателя, который не может по-другому, и работника, который по-другому не хочет. До поры до времени.

Обращение работника в трудовую инспекцию после конфликта с начальством с жалобой на выплату «серой» или «черной» зарплаты и отсутствие других элементарных трудовых гарантий можно назвать классикой трудовых споров. Работники нередко вспоминают о том, что годами получали зарплату в конверте и работали без трудового договора при подаче иска в суд и

расчете исковых требований. Подавляющее число таких требований оставляется судами без внимания — зачастую, кроме голословных утверждений работников о том, что их реальный заработок был выше, чем тот, который указан в трудовом договоре, работник не готов ничего представить суду.

Работодатель в таких случаях использует все предоставленные ему процессуальным законодательством возможности. Так, в силу ст. 392 Трудового кодекса РФ работник может обратиться в суд за защитой нарушенного права в течение 3 месяцев с момента, когда узнал или должен был узнать о нарушении своего права. Тут ведомости по «серой зарплате» или расписки о выдаче наличных денежных средств, которые часто хранят работники до «худших» времен и защиты своих прав в суде, сыграют двойную роль. С одной стороны, они в совокупности с другими доказательствами по делу смогут подтвердить позицию работника о фактах выплаты «серой» зарплаты. С другой — показать, с какого момента работник реально узнал о том, что ему платится «серая» зарплата и, соответственно, с какого момента необходимо считать срок на обращение в суд за защитой нарушенного права. При наличии таких документов работнику будет сложно объяснить судье, почему он молчал о нарушении своих прав все предыдущее время, за которое он просит заработную плату. Максимум, на что работник сможет претендовать в та-

ком случае, — на получение заработной платы за последние три месяца.

Согласно п. 6 ст. 152, п. 4 ст. 198 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации пропуск истцом законодательно установленного срока на обращение в суд за защитой нарушенного права является самостоятельным основанием для отказа в исковых требованиях. При установлении факта пропуска срока без уважительных причин суд имеет право отказать в исковых требованиях без рассмотрения фактических обстоятельств дела. Работнику может быть отказано в требовании о взыскании заработной платы в размере, не соответствующем положениям трудового договора работника, если ему не удастся доказать наличие уважительных причин пропуска срока на обращение в суд. Уважительными причинами пропуска срока на обращение в суд, согласно Постановлению Пленума Верховного суда РФ от 17.03.2004 года № 2 «О применении судами Российской Федерации Трудового кодекса Российской Федерации» могут быть признаны, например, болезнь истца, нахождение его в командировке, невозможность обращения в суд вследствие непреодолимой силы, необходимость осуществления ухода за тяжелобольными членами семьи и пр. Уважительность причин пропуска срока на обращение признается судом на свое усмотрение с учетом исследованных обстоятельств каждого конкретного дела.

В таких спорах работодатели также нередко используют тот аргумент, что «серая» и «черная» зарплата официально не начисляется работникам. Как было разъяснено в п. п. 56 Постановления Пленума Верховного суда РФ от 17.03.2004 года № 2 «О применении судами Российской Федерации Трудового кодекса Российской Федерации», если заработная плата была начислена, но не выплачена работнику, то работник может обратиться в суд в любой момент, пока работает в компании, а после увольнения — в течение 3 месяцев. Если заработная плата не начислялась, что более вероятно, то к обращению работника в суд должен применяться общий трехмесячный срок.

Согласно позиции отдельных судов, начисленная заработная плата — это установленная, согласованная сторонами договора оплата труда, по составным частям, размеру и срокам уплаты которой отсутствуют разногласия. Таким образом, для обоснования работником факта начисления заработной платы должны быть документально подтвержденные данные о том, что компанией было принято официальное решение выплатить работнику заработную плату, но оно не было реализовано. Но, как правило, работодатели избегают каких-либо излишних письменных упоминаний о том, какой реальный размер заработной платы согласовывается с работниками.

Отдельные суды увеличивают срок на обращение в суд работников за защитой нарушенного права в связи с тем, что организации не выдают расчетные листки работникам. Работник сможет аргументировать в суде продление срока на обращение тем, что не получал должным образом информацию о составных частях своей заработной платы, т.е. не знал о том, что его право было нарушено. Однако такие дела скорее являются исключением из общего правила: работники, добровольно идущие на работу с «серой» и «черной» зарплатой и заключающие трудовые договоры с такими условиями, в силу принципа свободы труда не смогут позднее заявлять о том, что добросовестно заблуждались.

Работодатель, выплачивающий «черные» и «серые» зарплаты, безусловно, рискует многим. Невыплата заработной платы одному работнику в этом случае — это даже полбеда. Куда опаснее обращение работника с жалобой на работодателя в прокуратуру. По результатам проверки прокуратуры в отношении компании может быть принят весь спектр мер прокурорского реагирования: возбуждено дело об административном правонарушении, направлено представление об устранении нарушений трудового законодательства, в защиту прав граждан прокурором может быть направлено исковое заявление в суд, в налоговую инспекцию может быть направлено требование о

 Эксклюзивное интервью для  Эксклюзивное интервью для  Эксклюзивное интервью для  Эксклюзивное интервью для 

проведении налоговой проверки в отношении компании и наложении на нее крупного штрафа в связи с выявленными нарушениями. Выявленные органами прокуратуры сведения о выплате «черной» и «серой» зарплаты используются работниками в суде.

Как правило, необходимость скрывать реально выплачиваемые работникам зарплаты связана со многими другими нарушениями, которые практикуются в компаниях: двойная бухгалтерия, неофициальное трудоустройство. Но работник, обращающийся в суд за защитой от такого, на первый взгляд, очевидного нарушения, должен быть готов к не меньшим проблемам.

В случае судебного спора бремя доказывания права на получение заработной платы будет лежать на работнике. Именно работнику необходимо будет доказать, что он имел право на получение заработной платы и именно в том размере, который он заявляет в исковых требованиях. Возможности такого доказывания у работника ограничены: коллеги могут отказаться давать свидетельские показания против работодателя из страха быть уволенными. Судьи не придают существенного значения свидетельским показаниям работников о размере своей заработной платы, и их можно понять: установление размера заработной платы «со слов», а не на основании текста трудового договора, вряд ли возможно. Из документов у ра-

ботника на руках могут быть в лучшем случае расписки о получении денежных средств. Работник может распечатать объявления о вакансиях с указанием заработной плат, которые обещает компания будущим работникам, может заказать справки в органах статистики о средней заработной плате по отрасли в профессии, однако это не будет являться прямым доказательством практики выплат «в конверте» и точно не докажет размера реальной заработной платы конкретного работника.

Здесь гораздо более широкие полномочия даны надзорным органам: помимо опроса свидетелей, они могут запрашивать расчетные ведомости компании, справки 2-НДФЛ других работников, проанализировать расходы компании, движение наличных денежных средств. Судебной практике также известны случаи исследования налоговыми органами для установления фактов выплаты неофициальной зарплаты сведений о доходах работников по предыдущим местам работы, справок о доходах, которые работники нередко просят у начальства для получения виз и кредитов. Однако однозначно утверждать, что такие сведения позволяют наверняка установить наличие «серых» и «черных» зарплат нельзя. Большинство судов критически относятся к таким сведениям, особенно если они не подтверждаются всей совокупностью доказательств по делу: работодатели находят веские аргументы в пользу

сознательного незаконного поведения работника. Работник, получающий «серую» или «черную» зарплату, своим сообщением о такой практике в компании фактически признается в том, что не платит налоги. Об этом факте и «джентельменском» соглашении с работником о взаимовыгодной экономии на налогах не забывают упомянуть и работодатели.

* **Ольга Тянгаева, юрист
АБ «Егоров, Пугинский,
Афанасьев и партнеры»
(Москва).**

Подготовила Полина Чернышова

Журнал 

июль 2016 г.

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ПРАКТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

ТРУДОВОЕ ПРАВО

№ 7 (193)
ИЮЛЬ 2016

www.TOP-PERSONAL.RU

Светлана Львова
Риски предпринимателей высоки и все усиливаются

Юлия Дельцова
Работодателям все сложнее безнаказанно платить «черную» зарплату

Изабелла Алтаскирова
У нас сказывается другой менталитет: больше коллективной и меньше индивидуальной ответственности

Юлиана Вакрушина
Восстановление на работе и взыскание «черной» части заработной платы незаконно уволенных работников

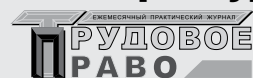
Ольга Москалева
Возложение на работника дополнительных обязанностей

Светлана Сухорубова
Страховое возмещение по обязательному социальному страхованию от несчастных случаев на производстве

Светлана Львова
Юлия Дельцова
Изабелла Алтаскирова
Юлиана Вакрушина
Ольга Москалева

Закажите БЕСПЛАТНО

номер журнала

 **№7,**

где подробно

в материалах ряда

**ведущих юридических
фирм рассматриваются**

позиции судов

по попыткам

работников взыскать

все недополученное.